

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМАМ РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ И ИНСТИТУТА СОБСТВЕННОСТИ

Тим Росс

Университет Азербайджан, Баку, Азербайджан  
e-mail: [inv321@gmail.com](mailto:inv321@gmail.com)

**Резюме.** Отношения собственности - это общественно-экономические и юридические отношения. Сущность отношений собственности, как общественно-экономические отношения, проявляется посредством отношений и связей, в которые субъекты отношений собственности вступают в процессе производства, распределения, обмена и потребления ограниченных ресурсов и материальных благ. Таким образом определены и развитие отношений собственности, а также изучение проблем разработки эффективных механизмов институционального регулирования является актуальной темой для современного Азербайджанского общества. В статье проанализированы и оценены различные теоретические и методологические подходы к указанной проблеме.

**Ключевые слова:** категориально-понятийный аппарат термина «собственность», развитие отношений собственности, институт собственности, регулирование отношений собственности и др.

---

### MÜLKİYYƏT MÜNASİBƏTLƏRİNİN VƏ MÜLKİYYƏT İNSTİTUTUNUN İNKİŞAFI PROBLEMLƏRİNƏ NƏZƏRİ YANAŞMALAR

**Tim Ross**

*Azərbaycan Universiteti, Bakı, Azərbaycan*

**Xülasə.** Mülkiyyət münasibətləri ictimai-iqtisadi və hüquqi münasibətlərdir. Mülkiyyət münasibətləri ictimai-iqtisadi münasibətlər kimi mahiyyəti mülkiyyət münasibətlərinin subyektləri məhdud resursların və maddi nemətlərin istehsalı, bölgüsü, mübadiləsi və istehlakı prosesində daxil olduqda meydana çıxan münasibətlər və əlaqələr vasitəsilə təzahür edirlər. Bu baxımdan müasir Azərbaycan cəmiyyətində mülkiyyət münasibətlərinin qərarlaşması və inkişafı, onların institusional tənzimlənməsinin səmərəli mexanizmlərinin işlənilməsi və hazırlanması problemlərinin öyrənilməsi xüsusi aktualıq kəsb edir. Məqalədə qeyd olunan problemlərə müxtəlif nəzəri və metodoloji yanaşmalar kompleks-sistemli şəkildə tədqiq edilir.

**Açar sözlər:** mülkiyyətin kateqoriya-anlayış aparatı, mülkiyyət münasibətlərinin inkişafı, mülkiyyət institutu, mülkiyyət münasibətlərinin tənzimlənməsi.

### THEORETICAL APPROACHES TO THE PROBLEMS OF PROPERTY RELATIONS AND DEVELOPMENT OF OWNERSHIP INSTITUTE AS A CATEGORY

**Tim Ross**

*Azerbaijan University, Baku, Azerbaijan*

**Abstract.** Property relations are both socio-economic and legal. Same as socio-economic relations, property relations are manifested by the same type of relationships that appear when property owners begin production, distribution, exchange and consumption of limited resources and material assets. For these reasons formation and development of property relations and effective mechanisms of its institutional regulation in modern Azerbaijani society are very important. Various theoretical and methodological approaches to this problem are described and evaluated in this article.

**Keywords:** categorical-conceptual apparatus of ownership, development of property relations, ownership institute, regulation of property relations.

Изучение экономических, юридических, социологических, политических и т. д. аспектов проблем развития отношений собственности и функционирования института собственности являлось предметом исследования ученых с древних времен. Еще древнегреческие, римские, восточные, средневековые мыслители посвящали свои труды проблемам регулирования и развития отношений собственности. Даже в религиозных канонах почти всех народов отношения собственности занимают одно из центральных мест. Так например, в учениях церковных канонистов (правоведов) средневековой Европы, отношениям собственности уделяется большое внимание; в священной книге всех мусульман «Коране» имущественные отношения и отношения собственности с очень глубокой, четкой и научно-логической последовательностью определяются с точки зрения принципов, связанных с присвоением, использованием и распоряжением. В исламе неприкосновенность имущества и собственности провозглашается основополагающим принципом и обеспечивается ее полезное использование. Если даже изначально предполагается реализация личных интересов, то их направленность на соответствие общественным интересам отмечается как важнейшая особенность [6, с.132, 133].

Многие великие восточные и азербайджанские мыслители, такие как Насреддин Туси, Низами Генджеви, основоположник социальной физики ибн Хальдун и др. рассматривали в своих трудах имущественные отношения в обществе. После того как многие ханства на территории Азербайджана стали частью Российской империи, такие общественные и научные деятели как Гасан бей Зардаби, Мирза Фатали Ахундов также высказывали свои мнения относительно отношений собственности.

Интерес к изучению проблем института собственности растет с начала формирования гражданского общества. Среди ученых царской России, исследовавших отношения собственности следует указать И. Ильина, Б. Кистяковского, Л. Петражицкого, П. Новгородцева, Е. Васьковского, Д. Мейера, К. Победоносцева, И. Покровского, Г. Шершеневича, В. Сергеевича, Б. Чичерина. Институт собственности этими учеными рассматривался с точки зрения частноправового, а не государственного регулирования. Вопросы государственного регулирования отношений собственности практически не рассматривались.

Из советских ученых А. Бенедиктова, З. Голенкова, В. Грибанова, Т. Заславская, Д. Инкина, В. Кудрявцева, О. Кутафина, А. Маковский и др. изучали проблемы регулирования отношений собственности.

Анализируя сущность понятия «собственность», следует отметить, что она является междисциплинарной категорией и объектом изучения социологии, экономической науки и правоведения. Во всех трактовках понятия «собственность» она определяется как отношение между людьми в процессе использования благ. Другими словами «собственность» выступает как способ отчуждения и присвоения ограниченных благ в обществе.

Многие исследователи относят собственность к числу важнейших социально-экономических отношений на протяжении всей истории человечества. Собственность лежит в основе структурной организации экономики и общества, дифференцирует экономические интересы и определяет формы доходов. При проведении социально-экономических преобразований вокруг собственности концентрируются и обостряются социально-экономические интересы. В современных условиях высокоиндустриального, информационного общества требуется развитие методологии и теории собственности [17, с.165].

«Собственность, будучи категорией исторической, имеет непосредственную связь с процессами, происходящими в обществе. Изменения в экономических порядках приводят к изменению форм собственности, которые сосуществуют и, что особенно важно, взаимодействуют в рамках конкретной хозяйственной структуры на любом уровне. Наличие различных форм собственности и их взаимодействие влияет на производственно-технический процесс. Это связано с тем, что развитие общества во все времена представляло собой развитие отношений собственности от менее продуктивных к более продуктивным, от менее эффективных к более эффективным и это движение происходило на основе конкуренции, которая является движущей силой эволюционного развития общества. Содержательная наполненность формы собственности зависит от множества факторов, среди которых наиболее основополагающим является экономическая система, в рамках которой она в данный конкретный исторический момент проявляется и, которая накладывает отпечаток на ее системные типовые характеристики. Исходя из этого, можно отметить, что экономическая политика государства и проводимые им институциональные реформы должны быть ориентированы на эффективную реализацию интересов подавляющего большинства населения» [16, с.51].

«Усиление разновидности форм собственности становится общей чертой нашей хозяйственной жизни. Но речь идет не только о том, что могут существовать различные типы собственности, представляющие различные экономические уклады. Более распространенный тип собственности может быть представлен более различными формами, отличающимися конкретными механизмами присвоения, соответствующим неодинаковым условиям воспроизводства» [14, с.8].

Исторически одним из первых объектов собственности была земля. «Следует отметить, что вопросы о количестве земли, которой владеет собственник, условия пользования, факторы распоряжения этой землей, ее защиты, неприкосновенности относятся к юридическим отношениям. Земельные отношения приобретают экономический смысл тогда, когда они проявляют себя в реализации. Земельные отношения реализуются посредством системы общественно-экономических отношений» [15, с.10].

Вещественной составляющей собственности является имущество. Современные трактовки понятия «имущество» включают не только материальные ценности, но и нематериальные блага, вещи, деньги, ценные бумаги, все виды имущества, имущественные права и право на результаты интеллектуальной деятельности, работы, услуги, информацию и т.д. «Собственность», как юридическая категория, отражает право собственности на имущество. Она определяется как общественные нормы, регулирующие доступ к ограниченным ресурсам. Но даже юридическая трактовка понятия «собственность» не может игнорировать социально-институционального контекста ее функционирования, так как реальное, надежное обеспечение прав собственности не может быть реализовано за рамками социальных отношений.

Не случайно одним из основных условий создания рынка являются транзакционные издержки, которые выступают решением проблемы в сфере обмена, связанных с предоставлением прав собственности, и включают в себя издержки субъектов собственности, связанных с приобретением лицензии, поиском информации, проведением переговоров, предоставлением доли рекетами т.д. Как справедливо отмечают исследователи: «В институциональной экономике анализ транзакционных издержек должен выявить:

- возможности сокращения данных издержек. Случай максимального сокращения этих издержек должен оцениваться как оптимальное положение институциональной структуры;

- инновационный характер институциональных процессов требует применения экспертных технологий в количественной оценке влияния факторов транзакционных издержек. Для определения влияния на экономическую эффективность интервалов изменения транзакционных издержек необходим сравнительный анализ альтернативных подходов;

- следует отдать предпочтение вариантам, направленным на обеспечение оптимизации институциональной структуры» [3, с.119, 120].

«Начиная с конца XX века широко распространяется явление приватизации собственности, которая выступает как непосредственный результат перестройки институциональной системы на основе положений «все для рынка» неолиберальной теории хозяйственной жизни капиталистической системы. В течении короткого времени процесс приватизации, быстро распространяясь, охватил многие национальные экономики, различающиеся по типу и уровню развития и стал, по сути, барометром, отражающим развитие современных процессов глобализации, степени привлечения и активности участия стран мирового сообщества в этих процессах» [4, с.149].

«Развитие частного сектора, как основного потенциального фактора и условия рыночной экономики и меры по стимулированию ее роли представляет научно-практическую значимость как важный объект научных исследований.

Методологические принципы, правовая база, комплекс нормативных показателей приватизации являются объектом комплексных исследований» [2, с.128], [5, с.131-134].

«Современная Азербайджанская экономика характеризуется последовательным продолжением и ускорением экономических реформ, формированием основ рыночной экономики. Сегодня попытки трансформационного характера в нашей экономике должны быть направлены на ее оздоровление, создание структуры, соответствующей национальным интересам, поэтапному повышению уровня жизни граждан страны. Другими словами, проводимая на современном этапе в стране экономическая политика должна служить ограничению существующих диспропорций в экономике, оживлению национального хозяйства и ее эффективной интеграции в мировое хозяйство. Результаты исследований позволяют сделать вывод о том, что приватизация имеет важное значение как составная часть радикальных экономических реформ, проводимых с целью развития частного сектора» [6, с.10, 137].

«Страны с формирующейся рыночной экономикой, в которых проводилась приватизация с целью создания различных форм собственности, можно разделить на три группы: Страны Восточной Европы, Китай и страны СНГ. Приватизация имеет общие и специфические особенности как в странах, входящих в этих группы, так и между группами этих стран. Их отдельное изучение имеет научное и практическое значение с точки зрения осмысления на их фоне приватизации как основного инструмента создания различных форм собственности в целях частного предпринимательства в Азербайджане, выявления ее специфических особенностей, определения путей преодоления трудностей, преград, возникающих в этом процессе, и будущих направлений развития и т.д. Экономические реформы должны проводиться на основе принятых государством законов. Юридические законы при принятии должны основываться на общественных, в том числе и экономических законах. При этом должны учитываться уровень экономического развития каждой страны, ее внутренняя и международная ситуация, национальные традиции, исторически сформировавшиеся формы хозяйствования, психология населения, его национальное сознание и многие объективные и субъективные факторы » [10, с.158, 159].

«В научной литературе постсоциалистических стран приватизация оценивается с точки зрения трансформации собственности и роста бюджетных доходов. Исходя из реалий Азербайджана, в нашей стране к этим показателям следовало бы добавить уровень соответствия требованиям внутреннего и внешнего рынка структуры промышленного производства, уровень привлечения инвестиций в ненефтяной сектор промышленности, показатели роста прибыли в приватизированных промышленных предприятиях » [1, с.148].

Большой научный и практический интерес представляют некоторые результаты исследований, касающихся роли государства в процессе рыночных преобразований:

-«Государство является совершенствователем частного сектора, а не его конкурентом... С одной стороны раскрепощение экономики, приватизация, ликвидация ненужных правил, развитие частного сектора и экономическая глобализация, а с другой стороны приобретение экономической демократии тесно взаимосвязаны между собой» [8, с.153, 154].

-«...исследование изменений, происходящих в экономике республики, показывает, что в них слабо прослеживается закономерная динамика и они носят неустойчивый, нестабильный характер» [18, с.307].

-«Правильное определение экономических приоритетов имеет огромное значение для реализации стратегических целей, стоящих перед экономикой страны. Также при этом нужно стараться, чтобы проводимая в стране общая экономическая политика реализовывалась при взаимодействии и взаимоотношении с промышленной, внешнеэкономической, социальной, структурно-инновационной политикой» [12, с.165].

Как видно, социально-управленческий аспект этой проблемы рассматривается в совокупности с вопросами государственного регулирования экономики. А государственное регулирование экономики, как известно, предполагает ту или иную модификацию самих отношений собственности в обществе, так как при регулировании экономики меняются подходы к вопросам о степени и границах вмешательства общества в отношения собственности. Государственное регулирование отношений собственности лежит в основе макро регулирования экономики всех промышленно развитых стран. Но часто в различных подходах к вопросам государственного регулирования социальным субъектам отношений собственности, то есть членам общества, людям, уделяется недостаточно внимания. Без социально-субъектной составляющей анализ любых процессов в сфере отношений собственности будет неполным, так как при этом не учитываются общественные, групповые, индивидуальные интересы, являющиеся основными стимулирующими и мотивирующими факторами в развитии отношений собственности. Социальные, экономические и юридические подходы к анализу отношений собственности, формируют общий институциональный подход к изучению этой проблемы, что вместе с социально-управленческим аспектом этой проблемы формирует методологическую базу институционального регулирования отношений собственности.

В этом контексте следует учитывать специфику трансформирующегося общества. Процесс трансформации накладывает свой отпечаток не только на методы, но и на сами задачи, реализуемые различными субъектами отношений собственности. Если в стабильном правовом государстве дискуссии в основном идут вокруг методов и границ целенаправленного влияния общества на функционирование и развитие отношений собственности, то в Азербайджане, как и в большинстве постсоветских стран важнейшей проблемой выступает регулирование противоречивых процессов их

становления и институционализации, особенно когда речь идет о крупной негосударственной собственности.

Отечественные исследователи, изучающие процесс рыночных преобразований, делают важные методологические выводы о том, что «...экономической основой формирования рыночных отношений выступают не только частная собственность и ее различные модификации. Более тонкий и фундаментально-методологический аспект этого вопроса состоит в том, что необходимым условием формирования рынка является экономическая обособленность субъектов отношений присвоения, составляющая сущность собственности независимо от ее форм» [9, с.148].

«В процессе перехода к рыночным отношениям государственное регулирование должно быть направлено на проведение экономических реформ, перестройку отношений собственности, приватизацию государственной собственности, формирование рыночной инфраструктуры и другие меры, которые представляют необходимость с точки зрения либерализации постсоциалистической экономики» [10, с.327].

«Одной из основных задач переходного периода является создание необходимой экономической среды с целью формирования отношений собственности, соответствующих требованиям рыночной экономики» [13, с.156].

С этой точки зрения в современном азербайджанском обществе изучение проблем разработки эффективных механизмов институционального регулирования становления и развития отношений собственности приобретает особую актуальность.

Отношения собственности - это общественно-экономические и юридические отношения. Сущность отношений собственности как общественно-экономических отношений проявляется посредством отношений и связей, в которые субъекты отношений собственности вступают в процессе производства, распределения, обмена и потребления ограниченных ресурсов и материальных благ.

Сущность отношений собственности как юридических отношений проявляется посредством реализации прав собственности. Реализация прав собственности происходит через соблюдение правовых норм. Эти нормы обеспечивают права собственника по владению, пользованию и распоряжению принадлежащего ему имущества по личному усмотрению, а также по устранению вмешательства любых третьих лиц в сферу хозяйственного господства собственника.

Государственное регулирование отношений собственности означает применение государственными органами конкретных мер законодательного, исполнительного и контрольного характера с целью эффективного использования собственности для социально-экономического развития.

Основной функцией государственного регулирования отношений собственности является управленческая функция. Цель этой функции - достижение согласованности и

упорядоченности в развитии отношений собственности, а также социальной, экономической и политической стабильности в целом. Здесь, прежде всего, речь идет о социально-экономическом регулировании определенных сфер жизни общества для обеспечения интересов каждого собственника и общества в целом. Государственное регулирование отношений собственности представляет собой систему управления социально-экономическими процессами, которая обеспечивает эффективное решение задач общественно-экономической жизни. Оно реализуется в определении оптимального вмешательства государства в социально-экономические процессы.

В условиях нормального, динамичного функционирования и развития экономики, формируется благоприятная среда для решения многих жизненно важных социально-экономических проблем. Именно эти факторы обуславливают формирование и развитие эффективной модели государственного регулирования институциональных процессов.

Для совершенствования государственного регулирования экономики следует:

- пересмотреть качественные и количественные параметры вмешательства государства в экономические процессы, такие как доля государственного сектора и его роль в перераспределении ВВП;

- оптимизация функций государства и совершенствование механизма их реализаций;

- институциональное регулирование качественных изменений в экономике.

Конечной целью развития институционального регулирования экономики является создание эффективной модели государства и повышения качества основных его функций. В этом контексте, возникает необходимость глубокого научного анализа, разработки, а также обоснования сущности и основных направлений развития институционального регулирования экономики. Следует уделить особое внимание исследованию таких проблем, как институциональное регулирование экономики, основных особенностей и направлений его развития в современных условиях.

### Литература

1. Ağarzayev A.H., (2005) Sənaye müəssisələrinin özəlləşdirilməsi və inkişafının iqtisadi problemləri, 08.00.05 -Xalq təsərrüfatının iqtisadiyyatı və idarə edilməsi (komplekslərin, sahələrin və müəssisələrin iqtisadiyyatı, təşkili və idarəedilməsi ixtisası üzrə iqtisad elmləri namizədi alimlik dərəcəsi almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiya işi, Bakı.
2. Cabbarzadə M.Ə., (2003) Dövlət müəssisələrinin özəlləşdirilməsi və inkişafının regional problemləri, 08.00.05- Xalq təsərrüfatının iqtisadiyyatı və idarə edilməsi (makroisqisadi səviyyə)" ixtisası üzrə iqtisad elmləri namizədi alimlik dərəcəsi almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiya işi, Naxçıvan.
3. Əlizadə R.Ə., (2009) Bazar münasibətləri şəraitində transaksion xərclərin strukturunun təkmilləşdirilməsi və səmərəliliyinin yüksəldilməsi (Kənd təsərrüfatı məhsulları emalı

- sahəsi timsalında), 08.00.05- Xalq təsərrüfatının iqtisadiyyatı və idarə edilməsi (kənd təsərrüfatı)" ixtisası üzrə iqtisad elmləri üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiya işi, Bakı.
4. Gökkaya H.D., (2004) Keçid iqtisadiyyatında özəlləşdirmə problemi, 08.00.05- Xalq təsərrüfatının iqtisadiyyatı və idarə edilməsi (makroiqtisadiyyat)" ixtisası üzrə iqtisad elmləri üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiya, Bakı.
  5. İsmayılov M.İ., (2007) Azərbaycan respublikasında özəlləşdirilən sənaye obyektlərinin qiymətləndirilməsi, 08.00.05- Xalq təsərrüfatının iqtisadiyyatı və idarə edilməsi (komplekslərin, sahələrin və müəssisələrin iqtisadiyyatı, təşkili və idarəedilməsi)" ixtisası üzrə iqtisad elmləri namizədi alimlik dərəcəsi almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiya işi, Bakı.
  6. İsmayılov R.O., (2012) Sosial-iqtisadi inkişafda özəl sektorun rolu və əhəmiyyəti, 5311.01-Müəssisələrin təşkili və idarə olunması (regional iqtisadiyyat) ixtisası üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiya işi, Naxçıvan.
  7. Meybullayev M.X., (2004) İslam iqtisadiyyatı, Monoqrafiya, Qorqud nəşriyyatı, Bakı.
  8. Məlik H.M., (2013) İqtisadiyyatın dövlət tənzimlənməsinin təkmilləşdirilməsi, 5307.01.- İqtisadi nəzəriyyə, 5310.01-Dünya iqtisadiyyatı ixtisası üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiya işi, Bakı.
  9. Mikayılova S.M., (1994) Mülkiyyət formalarının müxtəlifliyi bazar iqtisadiyyatının formalaşmasında mühüm amildir, 08.00.01-İqtisadi nəzəriyyə (siyası iqtisad) ixtisası üzrə iqtisad elmləri namizədi alimlik dərəcəsi almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiya işi, Bakı.
  10. Mustafayev F.F., (1998) Keçid dövründə çoxukladlı iqtisadiyyatın formalaşmasında özəlləşdirmənin rolu, 08.00.01- İqtisadi nəzəriyyə ixtisası üzrə iqtisad elmləri namizədi alimlik dərəcəsi almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiya işi, Bakı
  11. Mustafayev F.F., (2009) Transformasiya şəraitində makroiqtisadi proseslərin dövlət tənzimlənməsi problemləri, 08.00.01- İqtisadi nəzəriyyə ixtisası üzrə iqtisad elmləri doktoru alimlik dərəcəsi almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiya işi, Bakı.
  12. Pənahova G.M., (2009) Davamlı inkişafın təmin edilməsinin makroiqtisadi problemləri, 08.00.01- İqtisadi nəzəriyyə ixtisası üzrə iqtisad elmləri üzrə fəlsəfə doktoru alimlik dərəcəsi almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiya işi, Bakı.
  13. Rəhimova Ş.M., (2004) Bazar iqtisadiyyatı şəraitində icarə münasibətləri, 08.00.01- İqtisadi nəzəriyyə ixtisası üzrə iqtisad elmləri namizədi alimlik dərəcəsi almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiya işi, Bakı.
  14. Rzayev E.A., (2014) Bazar münasibətləri şəraitində Azərbaycanda səhmdar kapitalın formalaşmasının təşkilatı-iqtisadi mexanizminin təkmilləşdirilməsi, 5301.01-Daxili fiskal siyasət və dövlət maliyyəsi ixtisası üzrə iqtisad elmləri üzrə fəlsəfə doktoru alimlik dərəcəsi almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiya işi, Bakı.

15. Rzayev V.R., (2006) Topraq münasibətlərinin təşkilatı-iqtisadi mexanizminin təkmilləşdirilməsi, 08.00.05 -Xalq təsərrüfatının iqtisadiyyatı və idarə edilməsi (kənd təsərrüdatı) ixtisası üzrə iqtisad elmləri namizədi alimlik dərəcəsi almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiya işi, Bakı.
16. Абдуллаева Э.А., (2012) Функционирование и проблемы эффективности государственной собственности в постсоциалистической экономике, Диссертация на соискание ученой степени доктора философии по экономике по специальности 08.00.01- Экономическая теория, Баку.
17. Мамедова Л.Р., (2005) Государственная и частная собственность в трансформационной экономике, Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 -Экономическая теория, Баку.
18. Мустафаева Н.М., (2008) Проблемы сбалансированности макроэкономических пропорций и экономического роста в Азербайджанской Республике, Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 - Экономическая теория, Баку.