

АНАЛИЗ ВКЛАДА МЕЖСТРАНОВОЙ КООПЕРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ДВУСТОРОННИЙ ТОВАРОБОРОТ

Людмила Климович, Элеонора Гусейнова

Белорусский Государственный Университет, Минск, Беларусь

e-mail: guseinova.ella@mail.ru

Резюме. Проведен анализ институциональной среды межстрановой кооперации крупных предприятий Азербайджана и Беларуси, выявлено, что нормы и правила закрепляются в ней за 2-3 года, а после закрепления начинают оказывать влияние на ее субъекты. Установлено, что институциональная среда межстрановой кооперации Азербайджана и Беларуси обладает параметрами эластичности, следовательно, является правомочным применять оценку институциональной эффективности.

Ключевые слова: межстрановая кооперация, институциональная среда, товарооборот, малые и средние предприятия, предпринимательство.

ÖLKƏLƏRARASI ƏMƏKDAŞLIĞIN BELARUS VƏ AZƏRBAYCAN RESPUBLİKALARI ARASINDAKI İKİTƏRƏFLİ MAL DÖVRİYYƏSİNƏ TƏSİRİNİN ANALİZİ

Ludmila Klimovich, Eleonora Hüseynova
Belarusiya Dövlət Universiteti, Minsk, Belarus

Xülasə. Azərbaycan və Belarusun böyük müəssisələrinin ölkələrarası əməkdaşlığının institusional mühitinin təhlili aparılmış və müəyyən olunmuşdur ki, normalar və qaydalar 2-3 il ərzində möhkəmlənir və onun subyektlərinə təsir etməyə başlayır. Müəyyən edilmişdir ki, Azərbaycan və Belarusun ölkələrarası əməkdaşlığının institusional mühiti elastiklik parametrlərinə malikdir, buna görə də institusional effektivliyin qiymətləndirilməsinin əsası vardır.

Açar sözlər: ölkələrarası əməkdaşlıq, institusional mühit, əmtəə dövriyyəsi, kiçik və orta müəssisələr, sahibkarlıq.

ANALYSIS OF THE CONTRIBUTION OF THE INTER-COUNTRY COOPERATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS AND THE AZERBAIJAN REPUBLIC TO BILATERAL TRADE

Ludmila Klimovich, Eleonora Huseynova
Belarusian State University, Minsk, Belarus

Abstract. The analysis of the institutional environment of the inter-country cooperation of large enterprises of Azerbaijan and Belarus was carried out, it was revealed that the norms and rules are fixed in it for 2-3 years, and after fastening are beginning to influence its subjects. It is established that the institutional environment of the inter-country cooperation between Azerbaijan and Belarus has the parameters of elasticity, therefore, is competent to apply the assessment institutional efficiency.

Keywords: inter-country cooperation, institutional environment, trade turnover, small and medium enterprises, entrepreneurship.

1. Введение

Для целей построения будущего состояния институциональной среды необходимо ориентироваться не на сопоставление «кто лучше», а на тренд, как быстро или медленно меняются страновые позиции в обеих странах, т.е. «кто быстрее бежит». Другими словами, к тем же данным, которыми пользовалась ОЭСР, мы применяем

другой метод межстранового анализа, и получаем несколько иные результаты. Как правило, той стране, которой необходимо сильнее что-либо изменить, приходится вводить более существенные стимулы, и экономические субъекты начинают сильнее реагировать на эти стимулы.

2. Институциональная среда малого и среднего предпринимательства (МСП) Республики Беларусь и Азербайджанской Республики

Для анализа институциональной привлекательности в части предоставления лучших институциональных условий для ведения бизнеса тем субъектам, которые могут быть вовлечены в межстрановую кооперацию, мы применим методику анализа состояния институциональной среды ведения бизнеса, предложенную Л.Н.Нехорошевой и С.А.Егоровым, которые для анализа методов регулирования кооперации в венчурном бизнесе применяют секторальную диаграмму [1, с.105]. Автором выработано понятие «межстрановая кооперация», которая представляет собой форму осуществления коллективного предпринимательства на основе добровольного объединения двух и более юридических лиц, как минимум одно из которых является действующим участником экономического сотрудничества двух и более государств, создаваемая для обеспечения международной консолидации производственных факторов (земля, труд, капитал и информация); межстрановая кооперация выступает подсистемой международной кооперации.

Мы полагаем, что проекты межстрановой кооперации с точки зрения МСП находятся в промежуточном положении между обычными внутристрановыми инвестиционными проектами и венчурными проектами. Риски от реализации проекта внутри межстрановой кооперации выше, чем при обычном инвестировании внутри собственной страны, но должны быть ниже, чем при реализации венчурного проекта внутри собственной страны. Тогда степень риска будет воспринята МСП как стимул к вовлечению в межстрановую кооперацию. Поэтому для анализа институциональной среды, связанной с построением межстрановой кооперации, мы и можем принимать методику анализа состояния институциональной среды развития венчурной деятельности, но в несколько модифицированном виде, добавляя в данную методику показатели, важные с точки зрения двустороннего межгосударственного экономического сотрудничества.

Нами составлена секторальная диаграмма состояния институциональной среды развития МСП Азербайджана и Беларуси (рисунок 1).

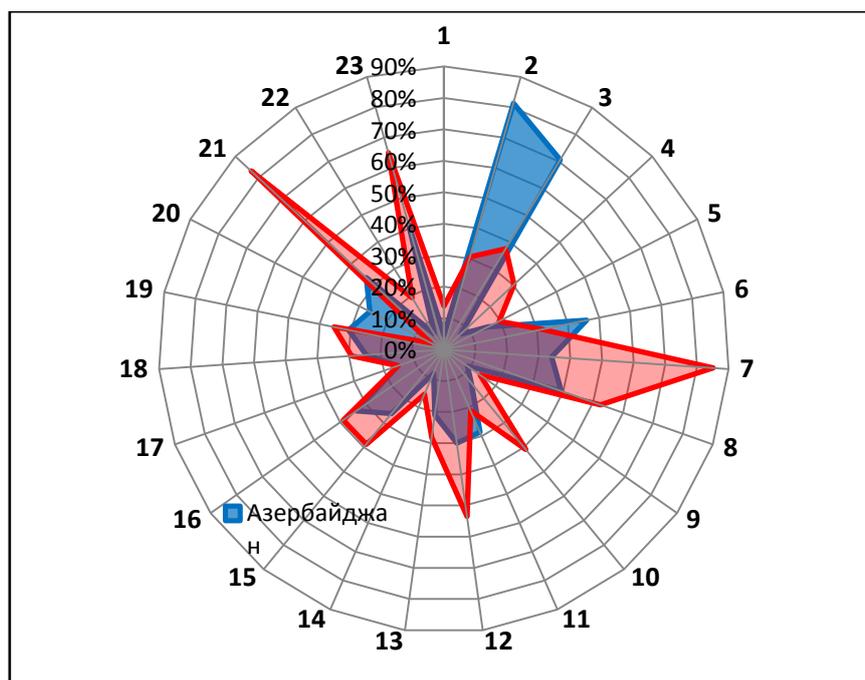


Рисунок 1. Состояние институциональной среды развития предпринимательской деятельности
Азербайджана и Беларуси

Примечание – разработка автора.

1. Доля внутренних затрат в ВВП на научные исследования и разработки, 2016; 2. Доля МСП в общем объеме предприятий; 3. Доля занятых на МСП в общем объеме занятых; 4. Совокупная доля малого и среднего бизнеса в ВВП страны, %; 5. Уровень развития банковского сектора (доля банковских активов, % от ВВП); 6. Уровень развития страховых компаний (удельный вес страховых взносов в % к ВВП); 7. Уровень развития пенсионных фондов (уровень ресурсов, % от ВВП); 8. Уровень развития бизнес-инкубаторов; 9. Уровень развития технопарков; 10. Уровень развития центров трансфера технологий; 11. Уровень развития фондового рынка (уровень капитализации, % от ВВП); 12. Удельный вес инновационно-активных организаций, в общем числе обследованных организаций, (в % от общего числа); 13. Доля экспорта; 14. Доля экспорта высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта промышленных товаров; 15. Удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) организаций промышленности, %; 16. Численность научных работников, исследователей и инноваторов на 10 000 чел.населения; 17. Выпускники аспирантуры на 1 000 человек населения в возрасте от 25 до 34 лет; 18. Доля населения с высшим образованием в экономике; 19. Уровень развития законодательства в инновационной сфере; 20. Общий объем налоговых льгот (налоговых и таможенных), в % от ВВП; 21. Доля фирм, не испытывающих кредитные ограничения, %; 22. Число заявок на получение патентов на 10 000 чел. населения; 23. Доля внебюджетного финансирования инноваций (% от общего объема финансирования инноваций)

Для построения рисунка 1 нами были проанализированы статистические данные мировых агентств о стимулах, создаваемых для МСП в экономике (таблица 1).

Таблица 1. Исходные данные для построения секторальных диаграмм состояния институциональной среды развития МСП Азербайджана и Беларуси

Показатель	Азербайджан	Беларусь	Мировой лидер	Кто мировой лидер	Азербайджан (в % от мирового лидера)	Беларусь (в % от мирового лидера)
1. Доля внутренних затрат в ВВП на научные исследования и разработки, 2016	0,2	0,59	4,25	Израиль	5%	14%
2. Доля МСП в общем объеме предприятий	79,70%	30%	98%	ЕС	81,33%	31%
3. Доля занятых на МСП в общем объеме занятых	60%	31,90%	85%	Эстония	71%	37,53%
4. Совокупная доля малого и среднего бизнеса в ВВП страны, %	5,80%	24,20%	80%	Эстония	7%	30,25%
5. Уровень развития банковского сектора (доля банковских активов, % от ВВП)	39%	49%	249,25%	Гонконг	16%	19,62%
6. Уровень развития страховых компаний (удельный вес страховых взносов в % к ВВП)	0,80%	0,55%	1,74%	Япония	46%	31,61%
7. Уровень развития пенсионных фондов (уровень ресурсов, % от ВВП)	4,80%	12%	14,10%	Италия	34%	85,11%
8. Уровень развития бизнес-инкубаторов	0,02049	0,027	0,0522	США	39%	52,40%
9. Уровень развития технопарков	0,008195	0,012622	0,090267117	США	9%	13,98%
10. Уровень развития центров трансфера технологий	3	9	22	Великобритания	14%	40,91%
11. Уровень развития фондового рынка (уровень капитализации, % от ВВП)	15,10%	11,20%	52,84%	Китай (США отбрасывается)	29%	21,20%
12. Удельный вес инновационно-активных организаций, в общем числе обследованных организаций, (в % от общего числа)	11,10%	19,80%	37%	Ирландия	30%	53,51%
13. Доля экспорта	46,5%	62,50%	221,30%	Люксембург	21%	28,24%
14. Доля экспорта высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта промышленных товаров	2,5%	4,70%	30,40%	Казахстан	8%	15,46%
15. Удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) организаций промышленности, %	11%	16,30%	42%	Швеция	26%	38,81%
16. Численность научных работников, исследователей и инноваторов на 10 000 чел. населения	2393	2756	7087,4	Южная Корея	34%	38,89%
17. Выпускники аспирантуры на 1 000 человек населения в возрасте от 25 до 34 лет	0,6	0,6	3,9	Словения	15%	15,38%
18. Доля населения с высшим образованием в экономике	16%	19%	65,00%	Южная Корея	25%	29,23%
19. Уровень развития законодательства в инновационной сфере	39	45	127	Йемен	31%	35,43%

20. Общий объем налоговых льгот (налоговых и таможенных), в % от ВВП	25%	4,50%	95%	Швейцария, Мальта	26%	4,74%
21. Доля фирм, не испытывающих кредитные ограничения, %	25%	62%	74,50%	Словения	34%	83,22%
22. Число заявок на получение патентов на 10 000 чел. населения	0,166974	0,548017	2,841	Россия (следующая после стран-инновационных гигантов - США, Япония, Южная Корея, Германия, которые мы отбрасываем)	6%	19,29%
23. Доля внебюджетного финансирования инноваций	33%	52%	80%	Япония	41%	65,00%

Источник – разработка автора по данным [2], [3], [4], [5], [6], [7], [8], [9], [10], [11], [12], [13], [14], [15], [16], [17], [18], [19].

В практике анализа стимулов институциональной среды исследователи (в частности, Л.Н. Нехорошева, С.А. Егоров, Р.В. Кашбразиев и др.) применяют секторальные диаграммы с не менее чем 20 осями. Построение секторальных диаграмм подобного типа широко встречается в экономических исследованиях, это стандартная широко применяемая практика проведения анализа. Формализованных правил построения секторальных диаграмм такого типа нет, однако, для соответствия существующей практике нами построена секторальная диаграмма из 23 осей, визуально представляющая те данные, которые имеются в сопоставимом виде из баз данных мировых агентств (по другим странам возможно выявить как большее, так и меньшее количество стимулов).

При визуальном рассмотрении диаграммы на рисунке 1 мы видим повторение контуров граничных линий в большинстве осей (одинаково формируемый прогиб в осях 8-10, 12-19, 21-1), что говорит о сходстве системы институциональных условий и факторов Азербайджана и системы институциональных условий и факторов Беларуси. Однако мы полагаем, что более точную количественную оценку сходства даст соотношение площадей многоугольников, изображенных на рисунке 1 - мы предлагаем называть коэффициентом сходства институциональных сред.

Для вычисления коэффициента сходства институциональных сред Азербайджана и Беларуси рассчитаем площади многоугольников. Площадь многоугольников на секторальной диаграмме рассчитывается по формуле

$$S = \frac{1}{2} \sin \frac{360^\circ}{p} ((a \cdot b) + (b \cdot c) + \dots + (m \cdot n) + (n \cdot a)), \quad (1)$$

где S – интегральный показатель, характеризующий совокупность условий и факторов институциональной среды; p – число индикаторов; (a...n) – значения показателей, откладываемых по координатным осям.

Для вычисления площадей проценты мы представляем в виде десятичных дробей ($1\% = 0,01$) и значения координат подставляем в формулу (1).

Для Азербайджана общая площадь будет составлять 0,050142 единиц. Для Беларуси общая площадь будет составлять 0,069261 единицы. Максимальная площадь (по мировым лидерам) некой системы условий и факторов, которые собраны из наилучших условий и факторов разных стран, будет составлять 0,641245.

Коэффициент сходства системы институциональных условий и факторов Азербайджана к Беларуси определим по формуле

$$Kc = \frac{S_{\text{Азербайджан}}}{S_{\text{Беларусь}}} = \frac{0.050142}{0.069261} = 0.724, \quad (2)$$

где $S_{\text{Азербайджан}}$, $S_{\text{Беларусь}}$ – интегральные показатели, характеризующие совокупность условий и факторов институциональной среды Азербайджана и Беларуси соответственно.

Рассчитаем, какую долю от максимально возможной в мире поддержки предоставляют институциональные системы Беларуси и Азербайджана по формуле

$$\omega_{\text{Азербайджан}} = \frac{S_{\text{Азербайджан}}}{S_{\text{max}}} = \frac{0.050142}{0.641245} = 0.078 = 7.8\% \quad (3)$$

$$\omega_{\text{Беларусь}} = \frac{S_{\text{Беларусь}}}{S_{\text{max}}} = \frac{0.069261}{0.641245} = 0.108 = 10.8\% \quad (4)$$

где $\omega_{\text{Азербайджан}}$, $\omega_{\text{Беларусь}}$ – объем стимулов, предоставляемых институциональными системами Азербайджана и Беларуси соответственно, в процентах от максимально возможного в мире объема стимулов, предоставляемых наилучшими странами, %.

S_{max} – интегральный показатель, характеризующий максимально благоприятную совокупность условий и факторов институциональной среды поддержки предпринимательства, составленный из институциональных условий и факторов нескольких лидирующих стран и не характеризующий какую-либо реально существующую страну.

Анализируя интегральные показатели, характеризующие совокупность условий и факторов институциональной среды, можно сделать важный вывод, что по совокупности условий и факторов в настоящее время Беларусь предоставляет в целом лучшие условия для МСП, чем Азербайджан. Условия и факторы содействия развитию МСП Азербайджана по совокупности составляют 72,4% от условий и факторов содействия, доступных в Беларуси, т.е. Беларусь предоставляет МСП на $(100\% - 72,4\%) = 27,6\%$ лучшую поддержку, чем Азербайджан. При этом необходимо учитывать, что условия и факторы поддержки развитию МСП Азербайджана составляют около 7,8% от максимально возможного в мире уровня, а в Беларуси – около 10,8% от максимально возможного уровня.

Максимально возможный уровень является идеальным набором условий и факторов, который на практике недостижим ни одной из стран, он мог бы стать новым

мировым рейтингом. Наши оценки показывают, что набор условий и факторов поддержки МСП у США составил бы около 75% от максимального уровня, у Южной Кореи – около 65%.

Однако наиболее важным с точки зрения цели и задач настоящего исследования является то, что анализируя наложение диаграмм Азербайджана и Беларуси на рисунке 1, можно также сделать ряд важных выводов о возможной комплементарности институциональных условий и факторов (что может предложить в институциональном плане Беларусь Азербайджану и наоборот, Азербайджан Беларуси для построения межстрановой кооперации).

Так, в осях 2 и 3 показано, что в Азербайджане значительно больше МСП, чем в Беларуси, и этот факт не объясняется различием в определении МСП. Их действительно больше в Азербайджане. При этом в Азербайджане МСП значительно меньше по своему вкладу в ВВП, чем в Беларуси (ось 4). То есть, МСП Беларуси крупнее. В Беларуси более высок капитал в банковской сфере (ось 5), и, в связи с этим МСП Беларуси менее подвержены кредитным ограничениям (ось 21). МСП Беларуси легче получить кредит, так как они крупнее, и у большей доли МСП Беларуси есть залоговая база, необходимая для получения кредита. В то же время, поскольку МСП Беларуси крупнее, уровень предоставления налоговых льгот в Беларуси ниже, чем в Азербайджане. Азербайджан лучше развит в плане рыночных институтов, и может предложить Беларуси лучшие условия страховых компаний (ось 6) и лучшие условия торговли на бирже (ось 11).

При формировании межстрановой кооперации произойдет слияние институциональных условий и факторов Азербайджана и Беларуси, и МСП, вовлеченным в межстрановую кооперацию, станет доступен общий набор институциональных условий и факторов, чем доступен внутри страны. Другими словами, совместные МСП возьмут лучшее из двух наборов условий и факторов двух стран.

На рисунке 2 синим цветом показана диаграмма институциональных условий и факторов Азербайджана, а желтым – диаграмма институциональных условий и факторов, доступных совместным предприятиям Азербайджана и Беларуси в рамках межстрановой кооперации. Стрелками показано, по каким осям будет расширяться поддержка азербайджанских МСП, вовлеченных в межстрановую кооперацию. Анализируя длину стрелок, можно сложить картину того, какие выгоды получают МСП Азербайджана от вовлечения в межстрановую кооперацию. В рамках межстрановой кооперации возможностей у азербайджанских МСП будет значительно больше, чем в рамках Азербайджана как отдельно взятой страны.

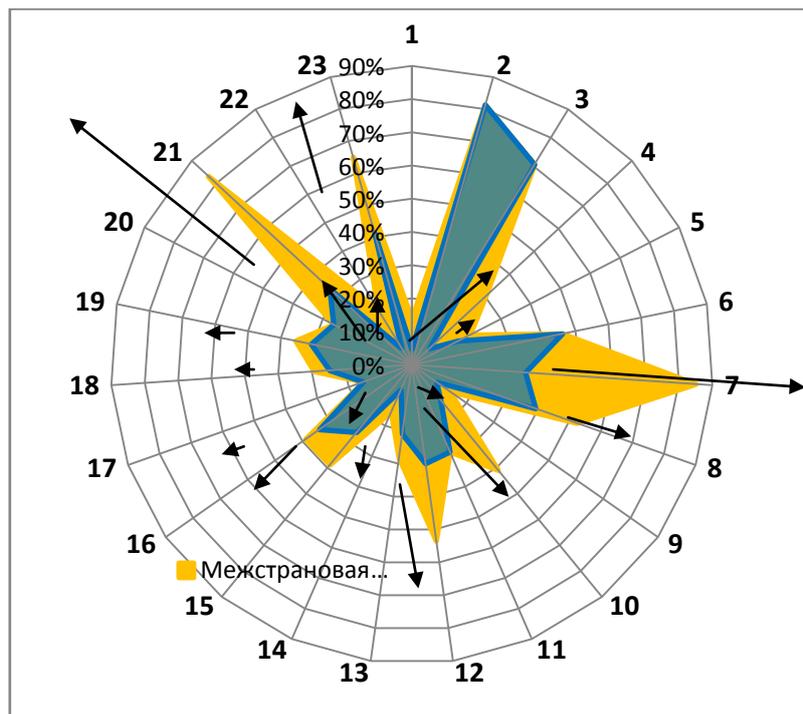


Рисунок 2. Состояние институциональной среды развития предпринимательской деятельности Азербайджана внутри межстрановой кооперации Азербайджана и Беларуси

Примечание – разработка автора.

1.Доля внутренних затрат в ВВП на научные исследования и разработки, 2016; 2.Доля МСП в общем объеме предприятий; 3.Доля занятых на МСП в общем объеме занятых; 4.Совокупная доля малого и среднего бизнеса в ВВП страны, %; 5.Уровень развития банковского сектора (доля банковских активов, % от ВВП); 6.Уровень развития страховых компаний (удельный вес страховых взносов в % к ВВП); 7.Уровень развития пенсионных фондов (уровень ресурсов, % от ВВП); 8.Уровень развития бизнес-инкубаторов; 9.Уровень развития технопарков; 10.Уровень развития центров трансфера технологий; 11.Уровень развития фондового рынка (уровень капитализации, % от ВВП); 12.Удельный вес инновационно-активных организаций, в общем числе обследованных организаций, (в % от общего числа); 13.Доля экспорта; 14.Доля экспорта высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта промышленных товаров; 15.Удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) организаций промышленности, %; 16.Численность научных работников, исследователей и инноваторов на 10 000 чел.населения; 17.Выпускники аспирантуры на 1 000 человек населения в возрасте от 25 до 34 лет; 18.Доля населения с высшим образованием в экономике; 19.Уровень развития законодательства в инновационной сфере; 20.Общий объем налоговых льгот (налоговых и таможенных), в % от ВВП; 21.Доля фирм, не испытывающих кредитные ограничения, %; 22.Число заявок на получение патентов на 10 000 чел. населения; 23.Доля внебюджетного финансирования инноваций (% от общего объема финансирования инноваций).

Аналогичным образом ситуация изменится и для Беларуси (рисунок 3).

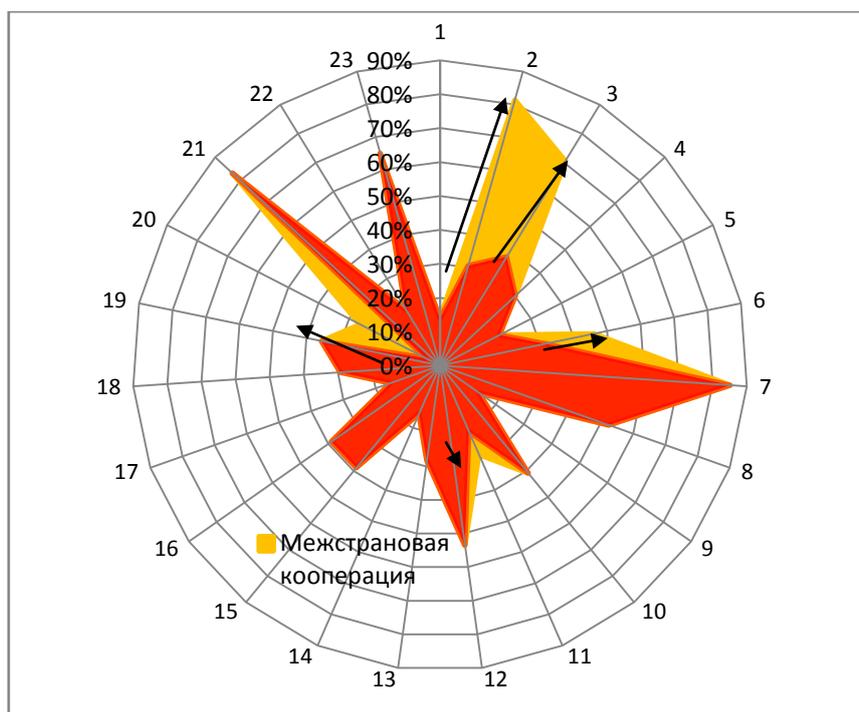


Рисунок 3. Состояние институциональной среды развития предпринимательской деятельности Беларуси внутри межстрановой кооперации Азербайджана и Беларуси

Примечание – разработка автора.

1.Доля внутренних затрат в ВВП на научные исследования и разработки, 2016; 2.Доля МСП в общем объеме предприятий; 3.Доля занятых на МСП в общем объеме занятых; 4.Совокупная доля малого и среднего бизнеса в ВВП страны, %; 5.Уровень развития банковского сектора (доля банковских активов, % от ВВП); 6.Уровень развития страховых компаний (удельный вес страховых взносов в % к ВВП); 7.Уровень развития пенсионных фондов (уровень ресурсов, % от ВВП); 8.Уровень развития бизнес-инкубаторов; 9.Уровень развития технопарков; 10.Уровень развития центров трансфера технологий; 11.Уровень развития фондового рынка (уровень капитализации, % от ВВП); 12.Удельный вес инновационно-активных организаций, в общем числе обследованных организаций, (в % от общего числа); 13.Доля экспорта; 14.Доля экспорта высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта промышленных товаров; 15.Удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) организаций промышленности, %; 16.Численность научных работников, исследователей и инноваторов на 10 000 чел.населения; 17.Выпускники аспирантуры на 1 000 человек населения в возрасте от 25 до 34 лет; 18.Доля населения с высшим образованием в экономике; 19.Уровень развития законодательства в инновационной сфере; 20.Общий объем налоговых льгот (налоговых и таможенных), в % от ВВП; 21.Доля фирм, не испытывающих кредитные ограничения, %; 22.Число заявок на получение патентов на 10 000 чел. населения; 23.Доля внебюджетного финансирования инноваций (% от общего объема финансирования инноваций).

На рисунке 3 красным цветом показана диаграмма институциональных условий и факторов Беларуси, а желтым - диаграмма институциональных условий и факторов,

доступных МСП Беларуси, принявшим решение вступить в межстрановую кооперацию Беларуси и Азербайджана. Стрелками показано, по каким осям будет расширяться поддержка белорусских МСП, вовлеченных в межстрановую кооперацию. Анализируя длину стрелок, можно сложить картину того, какие преимущества получают МСП Беларуси в межстрановой кооперации по сравнению с невовлеченными МСП Беларуси. В рамках межстрановой кооперации МСП Беларуси также получают возможности открывать филиалы в Азербайджане и использовать особенности азербайджанской институциональной среды, или не использовать их (по своему усмотрению). В то же время, само поле возможностей для использования условий и факторов институциональной среды межстрановой кооперации существенно шире, чем для отдельно взятой страны. Направления расширения этих возможностей для Беларуси показано на рисунке 3 стрелками, что дает возможность провести факторный анализ.

Таким образом, с точки зрения того, что Беларусь и Азербайджан могут дать друг другу (исходя из институциональных условий межстрановой кооперации, анализируя стрелки на рисунках 2 и 3), мы предполагаем, что межстрановая кооперация Азербайджана и Беларуси может выглядеть как приток значительного числа предпринимателей из Азербайджана в Беларусь, увеличение числа малых и средних совместных предприятий, открытых преимущественно азербайджанцами в Беларуси. При этом в Азербайджане совместные предприятия, учреждаемые и управляемые белорусами, будут преимущественно крупными, с большим объемом вовлеченного банковского финансирования в виде кредитования. В Беларуси для Азербайджана будет также интересна сфера страхования и развития бирж, где у Азербайджана лучше условия и выше компетенции.

С точки зрения того, что Азербайджан и Беларусь могут взять друг у друга (исходя из институциональных факторов для построения бизнеса в межстрановой кооперации), мы предполагаем, что межстрановая кооперация откроет Беларуси возможность торговли и логистики в кавказском регионе, с привлечением инфраструктуры и компетенций Азербайджана, и позволит Беларуси восстановить статус логистически развитой державы. Позволит белорусским компаниям, не работающим в сфере IT, получить более широкие налоговые преференции, чем имеются в Беларуси, существенно снизить затраты на ведение бизнеса на Кавказе, чем если такой бизнес осуществляется с управлением из Беларуси. Для Азербайджана межстрановая кооперация откроет возможности использовать в построении совместного бизнеса более квалифицированных белорусских исследователей, использовать преимущества более эффективных белорусских бизнес-инкубаторов, центров трансфера технологий, преимущества, которые в Беларуси существуют для сферы IT. Другими словами, совместный инновационный бизнес с точки зрения МСП лучше начинать в Беларуси.

Для анализа динамики взаимного товарооборота и выявления того, как на него влияет институциональная среда и ее компоненты, в институциональном анализе используются коэффициенты воспроизводственной открытости и кооперационной открытости. Нами была замечена важная тенденция, что в статьях экономистов, анализирующих институциональные изменения, коэффициенты воспроизводственной открытости и кооперационной открытости рассчитываются и анализируются по нефтедобывающим регионам. Мы полагаем, что эта тенденция связана с тем, что нефтяные проекты вызывают существенные возмущения коэффициентов, и по таким возмущениям легко отслеживать влияние изменений институциональной среды на товарооборот или ВВП.

Коэффициент воспроизводственной открытости (КВО) рассчитывается как отношение объемов экспорта (Э) и импорта (И) к ВВП страны:

$$\text{КВО} = \frac{\text{Э} + \text{И}}{\text{ВВП}}. \quad (5)$$

Считается, что оптимальным и безопасным для устойчивого развития национальной экономики является КВО, равный 25% [20, с.16] или 25–30% [21].

В качестве меры измерения кооперационной открытости экономики может быть предложен коэффициент кооперационной открытости (ККО) определяемый как

$$\text{ККО} = \frac{\text{И}_э}{\text{Э}}, \quad (6)$$

где $\text{И}_э$ - доля импортной добавленной стоимости, используемой в национальном экспорте; Э - национальный экспорт [22, с 125].

Коэффициент кооперационной открытости формируется как ответ совокупности предприятий на институциональную среду, влияние которой они испытывают на себе. Исходя из классической дихотомии «производить у себя или импортировать из-за рубежа» каждое отдельное предприятие стремится минимизировать свои издержки путем: концентрацией усилий на ключевых видах продукции, предназначенных для ограниченного круга специфических потребителей (фокусирование) либо созданием своей репутации при обслуживании рынка, который не удовлетворён конкурентами. Небольшое предприятие может иметь прибыль, концентрируясь на какой-либо одной конкурентной «нише», даже если ее общая доля на рынке невелика. Предприятие необязательно должно быть большим, чтобы иметь хорошие показатели по издержкам и прибыльности [23, с. 18].

Нами построена вспомогательная таблица 2, в которой выведены коэффициенты воспроизводственной открытости и кооперационной открытости, позволяющие сделать анализ того, как под влиянием институциональных изменений формируется товарооборот, через сколько лет после институциональных изменений происходит изменение в экономической системе, и сделать вывод об эластичности экономической системы по отношению к институциональным изменениям. Согласно теореме

институциональной эффективности, то институциональную эффективность можно оценить, если экономическая система демонстрирует эластичность по отношению к институциональным изменениям.

Таблица 2. Динамика взаимного товарооборота Азербайджанской Республики и Республики Беларусь и коэффициенты кооперационной и воспроизводственной открытости

Год	Экспорт из Азербайджана в Беларусь, млн. дол. в текущих ценах (источник – до 1999 - UNComtrade, с 2000 - БелСтат)	Экспорт из Азербайджана всего, млн. дол. в текущих ценах (источник – UNComtrade)	Импорт в Азербайджан из Беларуси, млн. дол. в текущих ценах (источник – до 1999 - UNComtrade, с 2000 - БелСтат)	Импорт в Азербайджан из Мира, млн. дол. в текущих ценах (источник – UNComtrade)	Товарооборот Азербайджан - Беларусь, млн. дол. в текущих ценах (гр.2+гр.4)	Товарооборот Азербайджан - Мир, млн. дол. в текущих ценах (гр.3+гр.5)	ВВП Азербайджан, млн. дол. в текущих ценах (источник – Worldbank)	Коэффициент воспроизводственной открытости (КВО) экономики Азербайджана (гр.7/гр.8)	Коэффициент воспроизводственной открытости Азербайджана (КВО) двустороннего межгосударственного экономического сотрудничества Азербайджана и Беларуси (гр.6/гр.8)	Экспорт из Беларуси в Азербайджан, млн. дол. в текущих ценах (источник – до 1999 - UNComtrade, с 2000 - БелСтат)	Экспорт из Беларуси всего, млн. дол. в текущих ценах (источник – UNComtrade)	Импорт в Беларусь из Азербайджана, млн. дол. в текущих ценах (источник – до 1999 - UNComtrade, с 2000 - БелСтат)	Импорт в Беларусь из Мира, млн. дол. в текущих ценах (источник – UNComtrade)	Товарооборот Азербайджан - Беларусь, млн. дол. в текущих ценах (гр.11+гр.13)	Товарооборот Беларусь - Мир, млн. дол. в текущих ценах (гр.12+гр.14)	ВВП Беларуси, млн. дол. в текущих ценах (источник – Worldbank)	Коэффициент воспроизводственной открытости (КВО) экономики Беларуси (гр.16/гр.17)	Коэффициент воспроизводственной открытости Беларуси (КВО) двустороннего межгосударственного экономического сотрудничества Азербайджана и Беларуси (гр.15/гр.17)	Коэффициент кооперационной открытости (ККО) Азербайджана по отношению к Беларуси (гр.4/гр.3)	Коэффициент кооперационной открытости (ККО) Беларуси по отношению к Азербайджану (гр.13/гр.12)
1996	3,3	631,2	5,0	960,6	8,3	1591,8	3176,7	0,50	0,0026	-	-	-	-	0,0	0,0	14757	-	-	0,007843	-
1997	3,6	781,3	7,2	794,3	10,8	1575,6	3962,7	0,40	0,0027	-	-	-	-	0,0	0,0	14128	-	-	0,009227	-
1998	4,3	606,1	14,8	1076,5	19,1	1682,6	4446,4	0,38	0,0043	14,5	7069,7	5,8	8549,3	20,3	15619,0	15222	1,03	0,0013	0,024422	0,000816
1999	3,9	929,2	8,8	1035,7	12,7	1964,9	4581,2	0,43	0,0028	9,1	5908,9	7,0	6673,7	16,1	12582,7	12138	1,04	0,0013	0,009484	0,001189
2000	6,7	1745,3	6,8	1172,0	13,5	2917,3	5272,6	0,55	0,0026	6,8	7331,1	6,7	8646,2	13,5	15977,3	12737	1,25	0,0011	0,003896	0,000914
2001	3,5	2314,3	5	1430,9	8,5	3745,2	5707,7	0,66	0,0015	5,0	7450,6	3,5	8286,4	8,5	15737,0	12355	1,27	0,0007	0,00216	0,00047
2002	2,2	2167,5	4,5	1665,6	6,7	3833,1	6235,8	0,61	0,0011	4,5	8020,9	2,2	9092,3	6,7	17113,3	14595	1,17	0,0005	0,002076	0,000274
2003	1,7	2591,7	8,7	2626,4	10,4	5218,1	7276	0,72	0,0014	8,7	9945,6	1,7	11558,0	10,4	21503,6	17825	1,21	0,0006	0,003357	0,000171
2004	1,2	3615,4	14,9	3515,9	16,1	7131,3	8680,5	0,82	0,0019	14,9	13751,7	1,2	16345,5	16,1	30097,2	23142	1,30	0,0007	0,004121	8,73E-05
2005	2	4347,2	28	4211,2	30,0	8558,4	13246	0,65	0,0023	28,0	15977,2	2,0	16698,7	30,0	32676,0	30210	1,08	0,0010	0,006441	0,000125
2006	2,7	6372,2	34,5	5266,7	37,2	11638,9	20983	0,55	0,0018	34,5	19738,5	2,7	22323,2	37,2	42061,8	36962	1,14	0,0010	0,005414	0,000137
2007	3,3	6058,3	86,4	5712,2	89,7	11770,5	33050	0,36	0,0027	86,4	24275,2	3,3	28693,1	89,7	52968,4	45276	1,17	0,0020	0,014261	0,000136
2008	6,2	47756,2	105,4	7161,8	111,6	54918,1	48852	1,12	0,0023	105,4	32570,8	6,2	39381,3	111,6	71952,0	60763	1,18	0,0018	0,002207	0,00019
2009	4,3	14688,7	120,3	6119,1	124,6	20807,8	44291	0,47	0,0028	120,3	21304,2	4,3	28569,0	124,6	49873,2	49210	1,01	0,0025	0,00819	0,000202
2010	6	21278,4	140,2	6596,8	146,2	27875,2	52903	0,53	0,0028	140,2	25283,5	6,0	34884,5	146,2	60167,9	57222	1,05	0,0026	0,006589	0,000237
2011	825,8	26480,2	200,2	9732,9	1026,0	36213,1	65952	0,55	0,0156	200,2	41418,7	825,8	45759,1	1026,0	87177,7	61758	1,41	0,0166	0,00756	0,019938
2012	12,2	23827,2	211,1	9641,7	223,3	33468,9	69684	0,48	0,0032	211,1	46059,9	12,2	46404,4	223,3	92464,3	65685	1,41	0,0034	0,00886	0,000265
2013	12,6	23904,1	277,8	10763,4	290,4	34667,5	74164	0,47	0,0039	277,8	37203,0	12,6	43022,7	290,4	80225,7	75528	1,06	0,0038	0,011621	0,000339
2014	8,7	21751,7	318	9178,6	326,7	30930,3	75244	0,41	0,0043	318,0	36080,5	8,7	40502,4	326,7	76582,9	78814	0,97	0,0041	0,01462	0,000241
2015	4,8	11326,8	285,7	9211,1	290,5	20538,0	53074	0,39	0,0055	285,7	26660,4	4,8	30291,5	290,5	56951,9	56455	1,01	0,0051	0,025223	0,00018
2016	36,3	9066,5	135,4	8515,8	171,7	17582,3	37848	0,46	0,0045	135,4	23537,4	36,3	27609,9	171,7	51147,2	47407	1,08	0,0036	0,014934	0,001542
2017	10,3	13797,7	150,5	8766,5	160,8	22564,2	38226	0,59	0,0042	150,5	-	10,3	-	160,8	0,0	48118	-	-	0,010908	-

Источник - разработка автора по данным [2], [24].

Примечание: ВВП Беларуси и ВВП Азербайджана за 2017 г. – предварительная оценка Всемирного банка. Товарооборот Азербайджан-Беларусь, принятый в расчетах, принимается равным товарообороту за 2016 г. и составляет 171,7 млн. дол. США в текущих ценах по данным БелСтат.

При помощи анализа коэффициентов кооперационной открытости и воспроизводственной открытости мы решим две аналитические задачи: 1) определим наличие эластичности по графикам; 2) проследим, как пошагово формируется воздействие институциональной среды на экономические параметры, что в дальнейшем позволит сформулировать работу механизма формирования институциональной среды поддержки межстрановой кооперации.

На рисунке 4 изображено, как в двустороннем межгосударственном экономическом сотрудничестве Азербайджана и Беларуси формируется институциональная комплементарность. Проявлением этого процесса является сложение коэффициентов кооперационной открытости как характеристик двух экономик, в коэффициент воспроизводственной открытости.

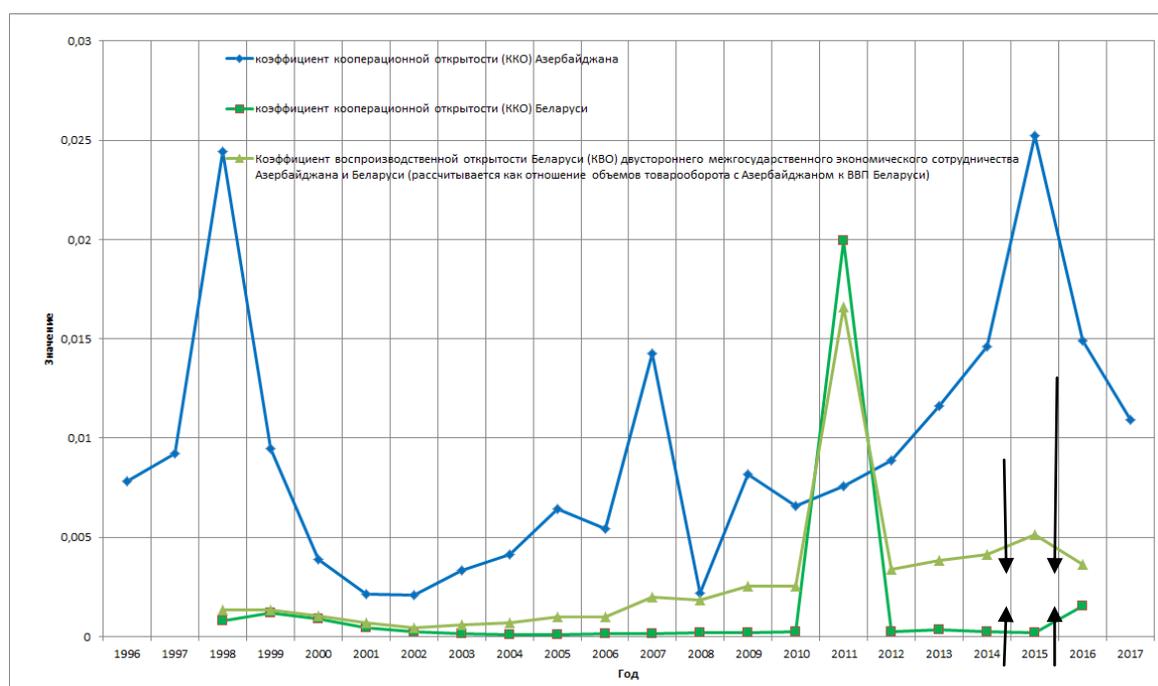


Рисунок 4. Проявление институциональной комплементарности – сложение коэффициентов кооперационной открытости Беларуси и Азербайджана в коэффициент воспроизводственной открытости двустороннего межгосударственного экономического сотрудничества Азербайджана и Беларуси

Примечание – разработка автора по данным таблицы 2.

На рисунке 5 показано, как значимое для экономики Азербайджана событие в 2008 г. вызвало пиковое возмущение динамики коэффициента воспроизводственной

открытости Азербайджана. Через три года, в 2011 г. это событие отразилось на межстрановой кооперации Азербайджана и Беларуси, что показывает аналогичное пиковое возмущение коэффициента воспроизводственной открытости, рассчитанное для двустороннего межгосударственного экономического сотрудничества.

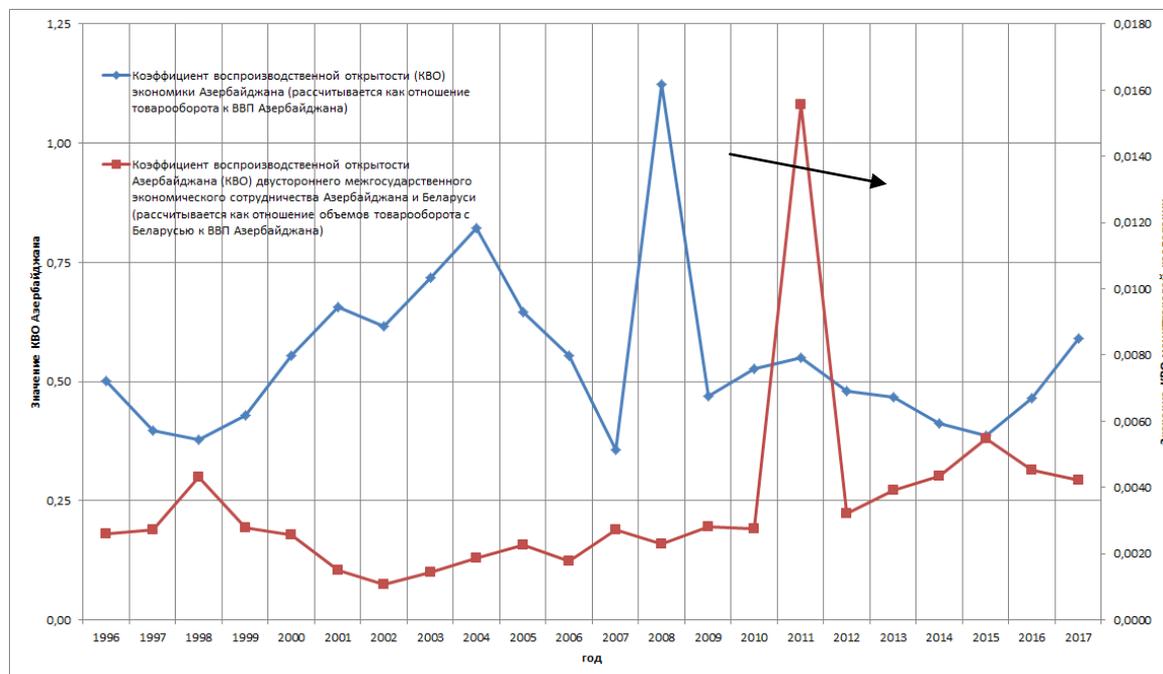


Рисунок 5. Проявление фиксации институциональных изменений, вызванных значимым событием, в институциональном каркасе – влияние изменений коэффициента воспроизводственной открытости Азербайджана на коэффициент воспроизводственной открытости межстрановой кооперации Беларуси и Азербайджана

Примечание – разработка автора по данным таблицы 2.

На рисунке 6 показано, как произошедшее в межстрановой кооперации значимое событие отразилось на экономике Беларуси. В 2011 г., т.е. сразу после записи в институциональный каркас, возмущение из двустороннего межгосударственного экономического сотрудничества сообщилось экономической системе Беларуси, и продолжало оказывать воздействие на экономическую систему Беларуси еще в течение 2012 г., а в 2013 г. начало ослабевать.

В 2008 г. в Азербайджане произошло два важных события, которые слились в одно крупное значимое событие, изменившее график на рисунке 5: а) начала поступать первая нефть с нового глубоководного месторождения Гюнешли; б) с 2007 г. Азербайджан стал нетто-экспортером природного газа, расширив объемы его разработки на месторождении Шах-Дениз. С 2006 г. Азербайджан чрезвычайно активно проводил политику по вхождению в клуб транзитных стран по поставкам среднеазиатского и ближневосточного газа в Европу по концепции «Южного

коридора», и месторождение Шах-Дениз является основным источником газа для него с Азербайджанской стороны.

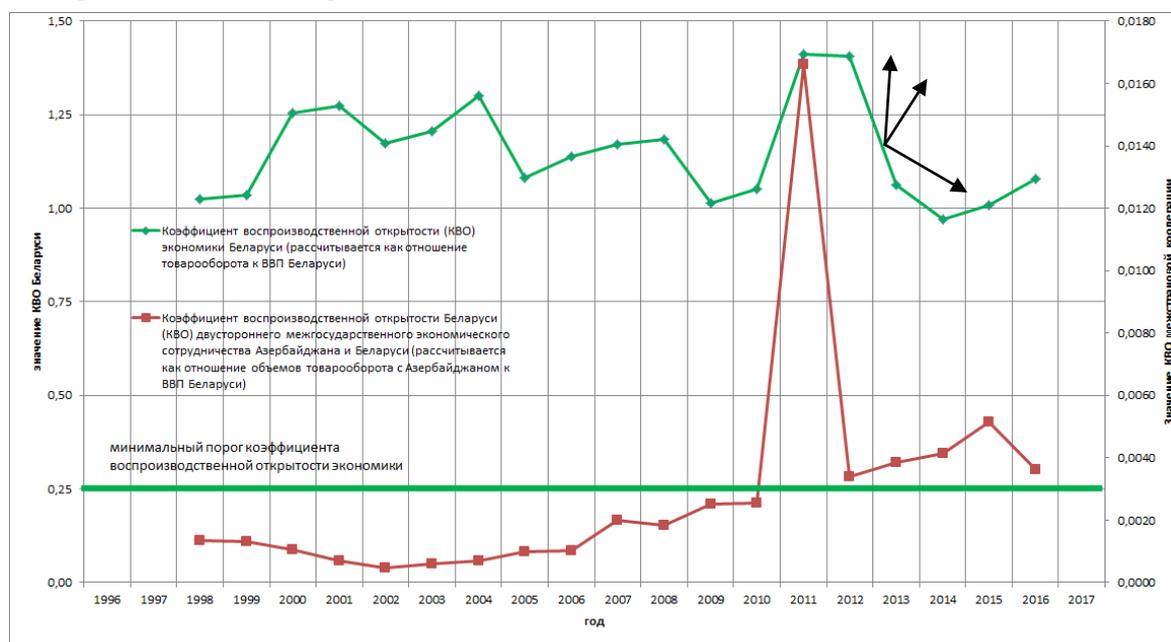


Рисунок 6. Проявление влияния изменения, взятого из институционального каркаса, на экономику Беларуси – влияние изменений коэффициента воспроизводственной открытости межстрановой кооперации Беларуси и Азербайджана на коэффициент воспроизводственной открытости Беларуси

Примечание – разработка автора по данным таблицы 2.

После того, как Азербайджан успешно завершил финансирование создания нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан (2006 год) и газопровод Баку-Тбилиси-Эрзурум (2006 год), начиная с 2010 г. были произведены важные институциональные изменения – изменилась структура трансфертов из Государственного нефтяного фонда (ГНФ) в бюджет. Если до 2010 г. в среднем объем трансфертов составлял около 10% ВВП, то в 2010-2014 годах объем трансфертов превысил 50% ВВП, а в 2014-м дошла до 58,2% [25]. Начиная с 2010 г. Азербайджан стал включать в сферу своего внимания более широкий круг нефтеперерабатывающих стран, включая Беларусь, т.к. стал обладать ресурсами для проведения такой политики. Так институциональные изменения, и новые правила нефтяной политики (продажа азербайджанской нефти на экспорт в Европу по схемам своп, отработанным на примере Беларуси, совместная транзитная политика Азербайджана и Беларуси по нефти и газу и т.д.) закрепились в институциональном каркасе (содержащем устоявшиеся правила отношений). Исходя из новых правил Азербайджан оказал содействие Беларуси танкерными поставками нефти (в 2010–2011 г. на Мозырском НПЗ было переработано почти 1,5 млн. т. нефти венесуэльского и азербайджанского происхождения, в том числе 156,3 тыс. тонн азербайджанской нефти по схеме Своп путем замещения венесуэльской нефти

по контрактам между Белорусской нефтяной компанией, азербайджанской SOCAR и венесуэльской PDVSA) [26].

Заключение. Таким образом, анализируя крупное событие, можно судить об эластичности воздействия экономических систем двух стран друг на друга через механизм двустороннего межгосударственного экономического сотрудничества. В случае с сотрудничеством Азербайджана и Беларуси это воздействие передается от Азербайджана Беларуси через 3 года (т.е. не сразу), и действует в течение 1,5 – 2 лет. Подобным образом может вести себя только система, опосредующая взаимодействие двух экономик, обладающая параметрами эластичности. Таким образом, нами доказано, что применяемая в экономической системе модель межстрановой кооперации обладает параметрами эластичности по отношению к институциональной среде, а следовательно, в ней может проводиться оценка институциональной эффективности по теореме институциональной эффективности.

Мы также полагаем, что межстрановая кооперация малых и средних предприятий Беларуси и Азербайджана будет наследовать 5-летний цикл взаимной подстройки экономических систем, однако, мы не сможем этого проследить, пользуясь методикой вычисления и сопоставления коэффициентов кооперационной и воспроизводственной открытости, поскольку эта методика позволяет отслеживать только крупные значимые события, вызывающие существенные возмущения в динамике данных показателей. С учетом того, что кооперация малых и средних предприятий, занимающих незначительную долю в общем товарообороте двух стран (доля МСП в ВВП Азербайджана составляет около 5,8%, в Беларуси – около 24,2%), не сможет вызвать подобные сильные возмущения, предполагаем, что вызываемые изменения коэффициентов кооперационной и воспроизводственной открытости будут сравнимы с нормальным разбросом уровня данных показателей.

Анализируя структуру взаимного товарооборота, необходимо отметить, что во взаимной торговле осуществляются встречные поставки по более чем 300 товарным позициям. Свыше 45 азербайджанских компаний являются дилерами и дистрибьюторами белорусских предприятий.

Основу белорусского экспорта в Азербайджан составляет продукция машиностроения, деревообработки, продукты питания, лекарства, нефтепродукты и другие товары. Беларусь импортирует из Азербайджана изделия из алюминия, продукцию нефтехимии и сельского хозяйства.

Перспективными направлениями инвестиционного сотрудничества являются совместные проекты в сфере сельского хозяйства, производства пищевых продуктов, логистики, туризма, фармацевтики, IT-технологий, био- и нанотехнологий, нефтехимии.

Анализируя перспективы развития Азербайджанско-Белорусского сотрудничества, необходимо отметить, что активно работает Межправительственная

белорусско-азербайджанская комиссия по торгово-экономическому сотрудничеству, очередное заседание которой состоялось в ноябре 2016 года в г.Баку.

В мае 2017 г. в г. Минске состоялась торжественная церемония открытия первого за рубежом Торгового дома Азербайджана.

В свою очередь в Азербайджане расширяется торговая сеть магазинов «Белорусский», открыты фирменные магазины «Кристалл» и «Белорусские сладости» по продажам отечественных продовольственных товаров, пользующихся большим спросом среди местного населения.

Наряду с этим получило свое развитие межбиржевое сотрудничество двух стран. Главным тому доказательством стало подписание в ноябре 2017 г. в рамках визита в г. Баку заместителя председателя правления БУТБ Ирины Наркевич Меморандума о взаимопонимании с Общественным объединением советов бирж Азербайджанской Республики (ООСБАР).

Литература

1. Нехорошева, Л.Н., Егоров С.А., (2008), Организационно-экономический механизм венчурной деятельности: методология формирования и перспективы развития, хорошева, Белорус. экон. журн., № 1, с.103–121.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/nauka-i-innovatsii/graficheskii-material-grafiki-diagrammy_20/vnutrennie-zatraty-na-nauchnye-issledovaniya-i-razrabotki/. Дата доступа : 10.09.2018.
3. Что мешает развитию малого и среднего бизнеса в Азербайджане и как выправить ситуацию? [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.1news.az/news/chto-meshaet-razvitiyu-malogo-i-srednego-biznesa-v-azerbaydzhane-i-kak-vypravit-situaciyu>. Дата доступа : 10.09.2018.
4. The Global Economy indicators [Electronic resource]. Mode of access : https://www.theglobaleconomy.com/rankings/bank_assets_GDP/. Date of access : 10.09.2018.
5. Ребковец В.В., Льюбка А.Ю., Состояние сектора страховых организаций в республике Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://rep.polessu.by/bitstream/123456789/8970/1/4.pdf>. Дата доступа : 10.09.2018.
6. Azerbaijan to coordinate activity of business incubators [Electronic resource]. Mode of access : <https://www.azernews.az/business/129522.html>. Date of access : 10.09.2018.
7. Г. М. Костюнина, В.И. Баронов, Технопарки в зарубежной и российской практике [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/12ekonomika_kostyunina_baronov.pdf. Дата доступа : 10.09.2018.

8. Костюнина Г. М., Баронов В.И., Технопарки в зарубежной и российской практике [Электронный ресурс]. Режим доступа:
http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/12ekonomika_kostyunina_baronov.pdf. Дата доступа : 10.09.2018.
9. Технопарки и центры трансфера технологий будут создаваться в крупных райцентрах / БелТА [Электронный ресурс]. Режим доступа:
<http://www.belta.by/tech/view/tehnoparki-i-tsentry-transfera-tehnologij-budut-sozdavatsja-v-krupnyh-rajtsentrah-275296-2017/>. Дата доступа : 10.09.2018.
10. Каков размер белорусской биржи? / Экономика.ВУ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ekonomika.by/finansy/rynok-aktsij/kakov-razmer-beloruskoj-birzhi>. Дата доступа: 10.09.2018.
11. Market capitalization / Eurostat [Electronic resource]. Mode of access:
https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/images/c/cf/Share_of_enterprises_that_had_product_innovations%2C_2012%E2%80%932014_%28%25%29_YB17.png. Date of access : 10.09.2018.
12. UNECE Statistical database [Electronic resource]. Mode of access:
<http://w3.unece.org/PXWeb/ru/CountryRanking?IndicatorCode=4>;
<https://myfin.by/wiki/term/vneshnyaya-torgovlya-respubliki-belarus>. Date of access: 10.09.2018.
13. Пашкевич И., (2018), Сравнительный анализ научного, научно-технического и инновационного потенциала Республики Беларусь, Банкаўскі веснік, Красавік, с.53-59.
14. Гаджиев Г.Э., Институциональные проблемы создания инновационной экономики. Магистерская диссертация, [Электронный ресурс]. Режим доступа:
http://unec.edu.az/application/uploads/2015/12/haciyev_huseyn.pdf. Дата доступа: 10.09.2018.
15. 10 самых умных стран мира (по количеству ученых степеней на душу населения) [Электронный ресурс]. Режим доступа:
https://pikabu.ru/story/10_samyikh_umnyikh_stran_mira_po_kolichestvu_uchenyikh_stepeney_na_dushu_naseleniya_3868909. Дата доступа : 10.09.2018.
16. Демоскоп Weekly [Электронный ресурс]. Режим доступа:
<http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0629/barom04.php>. Дата доступа : 10.09.2018.
17. Global innovation index 2018 Report [Electronic resource]. Mode of access:
<https://www.globalinnovationindex.org/Download.aspx?file=/userfiles/file/reportpdf/GII%202018%20Full%20print.WEB.pdf>. Date of access : 10.09.2018.
18. Финансирование инноваций ЕБРР | доклад о переходном процессе за 2014 ГОД [Электронный ресурс]. Режим доступа:
<https://www.ebrd.com/downloads/research/transition/tr14dr.pdf>. Дата доступа: 10.09.2018.

19. World intellectual property organization [Electronic resource]. Режим доступа: <https://www3.wipo.int/ipstats/IpsStatsResultvalue>. Дата доступа : 10.09.2018.
20. Гусейнова А., (2015), Финансирование инновационных процессов в Азербайджане, Наука и Инновации, 6(148), с.46-49. <https://cyberleninka.ru/article/n/finansirovanie-innovatsionnyh-protssesov-v-azerbaydzhane.pdf>
21. Ломакин, В.К., (2007), Мировая экономика, World esomomy, учебник, Изд. 3-е, перераб. и доп., Москва, ЮНИТИ, 671 с.
22. Клепацкий Л., Деглобализация мировой системы, Журнал «Международная жизнь» [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1348>. Дата доступа : 31.08.2018.
23. Кашбразиев Р.В., (2015), Открытость экономики как условие развития международной кооперации, Вестн. Финансового ун-та., № 4, с.122–131.
24. Уваров В.В., (2014), Роль кооперации в развитии международного разделения труда, Рос. внешнеэкон. вестн., 2014, № 5, с.14–21.
25. Knowledge Economy Index (World Bank) [Electronic resource]. Mode of access: <https://knoema.com/WBKEI2013/knowledge-economy-index-world-bank-2012?location=1000090-azerbaijan>. Date of access : 10.09.2018.
26. Зотин А. Богатое нефтяное прошлое: как углеводороды дважды изменили Азербайджан [Электронный ресурс], Коммерсант.ru., Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3229878>. Дата доступа: 18.07.2018.
27. Венесуэльская нефть: калькулятор для первой поставки [Электронный ресурс], Tut.by, Режим доступа: <https://news.tut.by/economics/168469.html>. Дата доступа: 18.07.2018.