

## ПРИЧИНЫ ЗАПОЗДАЛОГО ФОРМИРОВАНИЯ АМЕРИКАНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Ульвия Алиева

Азербайджанский Университет Языков, Баку, Азербайджан  
e-mail: [ulviyya\\_28@mail.ru](mailto:ulviyya_28@mail.ru)

**Резюме.** В статье рассматриваются причины позднего формирования американской литературы. Показано, что в Соединенных Штатах Америки по объективным историческим причинам литературно-художественная мысль сформировалась значительно позже, чем в «старых» нациях, и одна из главных причин того, почему художественная литература утвердилась значительно позже журналистики в американской действительности была связана с сильным влиянием пуританства на общественную жизнь и культуру страны.

**Ключевые слова:** Американская литература, пуританизм, демократия, гуманитарный, мысль.

---

### AMERİKA ƏDƏBİYYATININ GEC FORMALAŞMASININ SƏBƏBLƏRİ

Ülviyyə Əliyeva

*Azərbaycan Dillər Universiteti, Bakı, Azərbaycan*

**Xülasə.** Məqalədə Amerika ədəbiyyatının gec formalaşmasının səbəbləri araşdırılır. Göstərilir ki, Amerika Birləşmiş Ştatlarında obyektiv tarixi səbəblərə görə ədəbi-bədii fikir “qoca” xalqlara nisbətən xeyli gec formalaşmışdır və bədii ədəbiyyatın amerikan gerçəkliyində publisistikaya nisbətən xeyli gec bərqərar olmasının əsas səbəblərindən biri puritanizmin ölkənin ictimai həyatına və mədəniyyətinə güclü təsiri ilə bağlı idi.

**Açar sözlər:** Amerika ədəbiyyatı, puritanizm, demokratiya, humanitar fikir.

### REASONS FOR THE LATE FORMATION OF AMERICAN LITERATURE

Ulviyya Aliyeva

*Azerbaijan University of Languages, Baku, Azerbaijan*

**Summary.** The article examines the reasons for the late formation of American literature. It is shown that in the United States of America, for objective historical reasons, the literary and artistic thought was formed much later than in the "old" nations, and one of the main reasons why fiction was established much later than journalism in the American reality was related to the strong influence of Puritanism on the country's social life and culture.

**Keywords:** American literature, puritanism, democracy, humanitarian thoughts.

---

### 1. Введение

В Соединенных Штатах Америки в силу объективных исторических причин литературно-художественная мысль сформировалась значительно позже, чем у “старых” народов: в течение трехсот лет после завоевания континента люди, поселившиеся на этой территории, по ряду объективных и субъективных причин фактически не смогли создать собственное самостоятельное искусство и литературу. В 1776 году после объявления независимости США, один из первых поэтов Америки Филипп Френо писал: « политическая и литературная независимость народа совсем разные вещи. Первую мы добились за 7 лет, а вторую возможно и за 700 лет полностью не добьемся [2, с.17]. Ход событий показало, что можно было добиться этого раньше, чем за те 700 лет о которых

говорил Френо. Чтобы подтвердить существенность независимой Американской литературы понадобилось не 700, а 70 лет.

Но вместе с тем, при рассмотрении документов, сохранившихся от первых жителей континента до наших дней, проявляются предпосылки будущей литературы. Прежде всего, новая природа, новое население, которое еще находилось в стадии становления, его проблемы, желания и надежды требовали своего художественного воплощения, но еще не появились художники, которые могли бы это претворить в жизнь. Во-вторых, люди, покинувшие родину, вынужденные жить в условиях, к которым они еще не привыкли, испытывали ностальгию по чрезвычайно богатой европейской культуре, по обществу, которое они навсегда оставили.

Именно поэтому вплоть до XVIII века, в некотором смысле, даже в этом столетии, американцы выражали ностальгию по утраченному раю – европейской литературе и культуре – вместо духа самосознания, который интенсивно воспитывался в их народе. Слой интеллигенции, с огромным трудом сформировавшийся в британской колонии, считал своей главной задачей не создание новой культуры, а пропаганду и распространение среди общественности образцов европейской культуры. Они стремились к установлению в Новом Свете принципов цивилизации, от которой были вынуждены уйти, но не были в состоянии ощутить своеобразное влияние новых условий жизни на людей в этом процессе.

Но, тем не менее, литература формирующейся страны не должна была привязываться к ценностям европейской культуры, а создаваться на основе проблем, стоящих перед этим обществом. Специалисты из Старого Света, внимательно следившие за формированием новой литературы в Америке, отмечали духовную энергию и богатство душевных конфликтов в творчестве таких писателей XIX века как Купер, По, Мелвилл, Томас Вульф, Фолкнер, Хемингуэй. Эти наблюдатели в то же время особо отмечали своеобразие феномена возникновения литературно-художественной мысли на фоне смешения наций и их культур, объединения и организации органического единства.

Первые историки американской литературы указывали на то, что она не имела своей специфики, довольствуясь подражанием английскому литературному процессу. Позже исследователи отмечали демократические, психологические и экономические аспекты новой литературы и в большинстве случаев не уделяли должного внимания произведениям художников, которые в определенном смысле были далеки от процессов, происходящих в обществе и выражали более универсальные, общечеловеческие ценности. Именно поэтому, в то время как творчество таких художников, как Эмерсон, Марк Твен, Уитмен, выдвинувших на первый план социальную проблематику, было всесторонне исследовано, то таким писателям, как Хоторн, По, Мелвилл, не связанным напрямую со спецификой экономико-общественной жизни Америки, не придавалось должного значения.

Правильно было бы искать корни американской литературы в европейских литературах, в первую очередь, конечно, в английской литературно-художественной мысли. Именно так оценивали Гене́зис своей литературы сами американские художники, жившие и творившие в XIX веке. Таково было отношение к истокам американской литературы до двадцатых годов прошлого века. Действительно, под определенным углом зрения американскую литературу можно считать ветвью литературно-художественной мысли англоязычных народов. Даже сам Уолт Уитмен, который подходил к литературе с радикальных позиций и создавал произведения, в буквальном смысле укоренившиеся в американской действительности, указывал, что американские художники не должны отказываться от своего европейского происхождения на новом континенте, а должны извлечь из этого максимум пользы [12]. Вероятней всего, что даже если бы американские художники отказались от своего происхождения, они бы этого не достигли: художники, заложившие основы американской литературы, являются наследниками европейской, в первую очередь английской литературы. Как английские, так и американские художники одинаково хорошо усвоили и вобрали в себя традиции Чосера, Шекспира и пуританской литературы XVII века. Английская и американская литературы были параллельно основаны на близких ценностях и в XVIII и XIX веках. В связи с этим было бы ошибкой утверждать, что американская литература была создана фронтами исключительно на основе демократических ценностей, или же она носила чисто колониальный характер. Американская литература по своей природе возникла в результате смешения различных направлений и элементов.

Это факт, что в основе американской литературы лежат культурные ценности античности, Средневековья, Возрождения, а также она берет свое начало из английского искусства слова. Но также верно и то, что американская литература претерпела радикальные изменения в новых условиях... Эта литература возникла в иной реальности, принципиально отличающейся не только от Англии, но и от Европы в целом. Американская литература медленно, но неуклонно обретала свою специфику. Это, конечно, прежде всего, связано с различием в Америке ценностей и жизненного опыта. Уникальность американской литературы углублялась по мере того, как росли различия в общественно-политической жизни.

То, что американская литература развивалась чрезвычайно быстро и смогла адекватно воплотить поставленные реальностью духовно-нравственные проблемы, было связано с рядом процессов, происходивших в самой стране, в первую очередь с чувством личной инициативы, которое в XIX столетии пробудило в людях демократическое государственное устройство. Еще никогда за столь короткий отрезок времени природа не подвергалась столь широкому воздействию со стороны человека. Еще никогда, ни в одном уголке земного шара, покорение природы не вызывало столь широкого протеста против требований свободы индивидуальной инициативы, веры людей в свои силы.

Неудачи, которым люди подвергались в процессе осуществления этих кардинальных изменений, не привели к такому моральному разложению. Все это порой прямо, а иногда и косвенно находило свое воплощение в образах, возникших в американской литературе. Именно диалектика этих успехов и неудач нашла отражение в американской литературе и проложила путь к появлению таких художников, как Ф. Купер, Мелвилл, Уитмен, Марк Твен.

Американцы на протяжении всей своей истории были одним из самых подвижных народов в мире. Это стало одним из ведущих факторов возникновения изменений в их жизни, а значит, и в определенном смысле развития литературно-художественной мысли. Хотя в этом процессе большая часть массы состояла из англосаксов, они ассимилировали представителей разных народов и обогатились за счет элементов культур этих народов. Именно поэтому характер традиции в американской литературе и ее влияние на литературный процесс отличаются от той роли, которую традиция играет в других европейских литературах; сформировавшиеся в американской литературе традиции носили синтетический характер. Большое влияние на процесс становления этой системы традиций оказывает образ жизни американского народа, его синтетическое национальное единство. Национальное единство американского народа восходит к генетической памяти ни одного народа, а различных народностей. Именно поэтому американская литература, по сути, с момента своего возникновения носила интернациональный характер, и чувствовала свою ответственность за создание союза различных народов, обреченных жить на одной территории и создавать новое государство и новую нацию.

Идеалы демократии сыграли большую роль в определении и развитии идеалов американской литературы. Именно из-за своих демократических идеалов он глубоко понимал потребности простых людей, поддерживал инициативы личности на пути самоутверждения в мире. Американская литература носила гуманистический характер, особенно в девятнадцатом веке; в этой литературе нельзя встретить художников, похожих на Маркиза Де Сада и Лотреамона - представителей английского готического романа, выступавших с антигуманистических позиций. Из-за своего пафоса американская литература была в основном оптимистической литературой; представители этой литературы, случайно встречающиеся недостатки действительности выявляли в сопоставлении действительности с идеалом и критиковали через призму идеала.

Американская литература давно завершила свой этап становления и стала одной из самых передовых литератур мира, как по художественной форме, так и по идейному содержанию. Конечно, в формировании литературно-художественной мысли в Америке наряду с великими произведениями искусства можно встретить и подражания и образцы блеклые с художественной стороны. Конечно, как ни странно, но они также сыграли определенную роль в литературном процессе, и для того, чтобы составить целостную

картину литературного развития в истории Америки, необходимо указать их место. Но литература известна, прежде всего, своими неповторимыми образцами созданными великими творческими личностями. Ясно, что в этой книге мы проанализируем особенности первого литературного процесса на основе творчества писателей и поэтов, сыгравших ведущую роль в истории американской литературы, поскольку литература, прежде всего, организована на образцах, в которых нашли свое совершенное воплощение эмоционально-эстетические и интеллектуальные ценности.

Американская литература, которая видит свою главную задачу в воплощении сложности, разнообразия и противоречий реальности через искусство речи, идет рука об руку со всеми областями гуманитарной мысли - историей, наукой, религией, политикой и т.д. Эта литература никогда не была изолирована от других мировосприятий, и никогда не было границ, отделяющих ее от других форм искусства. В американской литературе искусство речи служит множеству целей, и в этом процессе часто бывает трудно отличить литературную мысль от, например, публицистической мысли, поэтому учитывая их пафос, сложность и артистизм его можно считать литературно-художественным образцом. Это также проливает свет на время возникновения американской литературы. Нам кажется, что история художественного слова в Америке восходит к XVIII веку. Конечно же, американская действительность восемнадцатого века, в которой доминировали социально-политические катаклизмы, нуждалась в журналистском слове больше, чем в литературном. Однако это публицистическое слово нуждалось в эмоциональности и невольно было вынуждено обратиться к литературе. Таким образом, произведения Эдвардса, Франклина и Джефферсона, хоть и носили публицистический характер, были в то же время образцами искусства слова и, что самое главное, играли важную роль в формировании идейного содержания и формы литературы девятнадцатого века. Следует отметить, что особенно во второй половине XIX века, когда прагматические ценности играли важную роль в американском обществе, литература с одной стороны стала носителем идеологии этих ценностей, с другой стороны столкнулась с необходимостью их разоблачать.

Одна из основных причин, почему художественная литература вошла в американскую реальность намного позже журналистики, была связана с сильным влиянием пуританства на общественную жизнь и культуру страны. Верно, что в восемнадцатом веке роль пуританства как ведущей идеологической доктрины в Америке была намного слабее, чем в предыдущем веке. Однако пуританство было широко распространено в некоторых частях Америки, особенно в Новой Англии. Это серьезно тормозило развитие искусства в целом, в том числе и искусства речи. Как хорошо известно, в пуританстве культура - это работа дьявола, и заниматься ею - великий грех; занятие истинного христианина искусством и литературой значило, что он выходит за грани дозволенные Богом. Вот почему проповедники пуританства проклинали

искусство. Это, конечно, не могло не мешать развитию литературы. Однако такая быстро развивающаяся страна, как США, остро нуждалась в собственном искусстве и литературе. Следовательно, в XVIII веке пуританство могло только замедлить этот процесс и не могло предотвратить его навсегда.

Де-факто запрет искусства в пуританстве составляло органическое единство с призывом населения к строгой экономии. Хотя искусство слова в Америке в конечном итоге преодолело запрет пуританства, однако идеологические аспекты этой доктрины не были полностью отвергнуты, и влияние буржуазного утилитаризма в литературе, как и во всей гуманитарной мысли, было сильным. С определенной точки зрения история американской литературы - это история ее противостояния буржуазному утилитаризму. Идеи Джона Адамса, одного из видных идеологов американской революции, о месте буржуазного утилитаризма в гуманитарной мысли типичны. В 1780 году он писал: «Наша страна сегодня не нуждается в искусстве. Наша молодая страна, еще отличающаяся своей простотой и не слишком далеко зашедшая в роскошной жизни (возможно, слишком далеко зашедшая для своего возраста и характера), нуждается в полезных искусствах. Если бы у меня было время, я бы посетил храмы и дворцы и мог бы составить тома описаний на картины, статуи, гобелены, фарфор и т.д. и т.п., но я мог бы сделать это, только пренебрегая своим долгом. Однако мой долг более тесно связан с искусством управления, чем со всеми другими науками; искусство законодательства, административной деятельности и ведения переговоров должно заменить все другие искусства и, в случае необходимости, полностью подавить их. Мне нужно изучать политику и боевые искусства, чтобы мои дети могли свободно заниматься математикой и философией. Мои сыновья должны изучать математику и философию, географию, естественную историю и судостроение, мореплавание, торговлю и сельское хозяйство, чтобы их сыновья могли заниматься живописью, поэзией, музыкой, архитектурой, скульптурой, гобеленами и фарфором» [1, с.89].

Таким образом, Адамс выдвинул идею о том, что систематически заниматься искусством в Америке можно только через два поколения. В этом отрывке Адамс выразил не только свои личные взгляды, но и отразил идеи, преобладавшие в то время в Америке: искусство предназначено только для развлечения, и люди легко могут отказаться от него: этот отказ не может причинить им вреда. На первый взгляд, Адамс отвечает интересам общества, и действительно, его упор на менеджмент и боевые искусства был обусловлен текущей ситуацией в стране и ограниченными экономическими возможностями. Но на самом деле позиция Адамса была связана с буржуазным утилитаризмом, который постепенно утвердился в стране и стал доминирующей идеологией: эта концепция, по сути, противоречила идее духовного развития американского народа, которая находилась в процессе образования. Влияние буржуазного утилитаризма на американское общество со всей силой проявилось уже в начале XIX века. К этому времени меркантилизм стал основным принципом жизни и

деятельности общества. Это привело к оценке художников, прежде всего писателей, как граждан второго сорта. Фактически они были исключены из активного участия в жизни общества, и не обращалось внимания на сказанное ими, таким образом, они сталкивались с трагическими ситуациями. Пример тому - трагические судьбы великих художников XIX века Эдгара Аллана По и Генри Мелвилла. Однако поиск причин и источников их трагической судьбы показывает, что это напрямую связано с буржуазным утилитаризмом, который сформировался в XVIII веке и впоследствии стал принципом жизни всего общества.

Конечно, искусство речи, развивавшееся в английских колониях, имело свои особенности, поскольку оно формировалось в совершенно других условиях жизни и ему приходилось выполнять совершенно новые задачи. Однако типологически эта литература должна была двигаться в том же направлении, что и европейская литература. Отчасти это было связано с тем, что стране приходилось поддерживать связь со Старым Светом, как в экономическом, так и в политическом плане, особенно в области искусства. До тяжелого кризиса, вызванного ужесточением налогового законодательства, жители колонии считали себя подданными английского короля. Однако проблемы, поставленные Просвещением в Европе восемнадцатого века, вызвали в Америке много споров и стали мощным стимулом для появления и развития американской литературы. Идеология Просвещения создала условия для освобождения американского общественного мнения от оков теологии.

### Литература

1. Angoff Ch., A literary history of the American peoples in 4 vol. vol. 2. From 1750 to 1815 N.Y; L, 1931.
2. Austin N.S., Philip Fr., The poet of the Revolution: A history of his life and times- Detroit, 1915.
3. Ellis J.F. After the Revolution: profiles of early American culture. N.Y.L., 1979.
4. N.Y. Intellectual history in America: Contemporary essays on Puritanism and Romanticism. 1967, vol. 1.
5. Price K.M., Whitman and Tradition. The Poet in His Century, New Heaven London: Yale University Press, 1990.
6. Ziff L. Puritanism in America: New culture in a new world N.Y. 1973.
7. Tyler M.C. The literary history of the American Revolution, 1763-1783 in 2 vol. N.Y. 1957.
8. Истоки и формирование американской национальной литературы; XVII-XVIII вв- М. 1985.
9. [http://biblio.imli.ru/images/abook/zarublitra/Istoria\\_literatury\\_SShA\\_t2.compressed.pdf](http://biblio.imli.ru/images/abook/zarublitra/Istoria_literatury_SShA_t2.compressed.pdf)
10. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2102/1/tli246.pdf>

11. [https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/3985648/mod\\_resource/content/1/LEAVES%20OF%20GRASS.pdf](https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/3985648/mod_resource/content/1/LEAVES%20OF%20GRASS.pdf)
12. [file:///C:/Users/action%20service/Downloads/THE\\_ECSTATIC\\_WHITMAN.pdf](file:///C:/Users/action%20service/Downloads/THE_ECSTATIC_WHITMAN.pdf)